



GRAFICZNE SPOSOBY PRZEDSTAWIENIA WZORÓW PRZEMYSŁOWYCH

Zasady wspólnej praktyki
Program konwergencji



GRAFICZNE SPOSOBY PRZEDSTAWIENIA WZORÓW PRZEMYSŁOWYCH

Zasady wspólnej praktyki
Program konwergencji

Opracowanie graficzne:
Marek Sikorski

Urząd Patentowy RP, Warszawa 2018

Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej
al. Niepodległości 188/192
00-950 Warszawa

Publikacja bezpłatna

ISBN 978-83-65470-51-5

SPIS TREŚCI

WSTĘP	5
WSPÓLNA PRAKTYKA	7
1. Cel 1 – Stosowanie wizualnej dysklamacji	7
1.1. Definicje	8
1.2. Wymogi ogólne	8
1.3. Zalecenia ogólne	9
1.4. Wytyczne dotyczące form wizualnej dysklamacji	11
a) Linie przerywane	11
b) Rozmycie	12
c) Cieniowanie	13
d) Ograniczenie zamkniętą linią ciągłą	14
2. Cel 2 – Rodzaje widoków	15
2.1. Definicja widoku	16
2.2. Sposoby przedstawienia wzoru	16
2.3. Zalecenia ogólne dotyczące wszystkich rodzajów widoków	16
2.4. Wytyczne dotyczące poszczególnych rodzajów widoków	17
a) Widoki z różnych kierunków	17
b) Powiększenia	18
c) Pozycje alternatywne	19
d) Widoki rozstrzelone	22
e) Widoki częściowe	24
f) Przekroje	25
g) Sekwencje widoków poklatkowych (wzory animowane)	26
h) Połączenie kilku formatów widoków	27
3. Cel 3 – Neutralne tło	28
3.1. Wymogi dotyczące koloru tła	28
3.2. Wymogi dotyczące kontrastu	31
3.3. Wymogi dotyczące cieni/refleksów	32
4. Cel 4 – Format widoków	34
4.1. Zalecenia dotyczące jakości rysunków i fotografii	34

WSTĘP

Wzory przemysłowe chronią wygląd zewnętrzny różnorodnych produktów: od wyrobów przemysłowych do zegarków i biżuterii; od artykułów gospodarstwa domowego, zabawek, mebli i urządzeń elektrycznych do samochodów i budowli architektonicznych; od wyrobów tekstylnych do sprzętu sportowego. Uzyskanie ochrony z rejestracji wzoru przemysłowego podnosi wartość produktu i daje przedsiębiorcy prawo wyłącznego korzystania ze wzoru w sposób zarobkowy na całym obszarze naszego kraju. Rejestracja wzoru przemysłowego zabezpiecza producenta przed kopiowaniem bądź podrabianiem wzoru przez konkurentów, a w konsekwencji prowadzi do zwiększenia jego zysków finansowych. Ochrona prawna wzoru przemysłowego powinna stanowić więc pierwszoplanowy element strategii marketingowej każdego przedsiębiorcy. Ponadto brak odpowiedniego zabezpieczenia prawa do własnego wzoru przemysłowego może utrudnić, a niekiedy znacznie ograniczyć rozwój przedsiębiorstwa.

Zgłoszenie wzoru przemysłowego w celu uzyskania prawa z rejestracji powinno obejmować: podanie (zawierające co najmniej oznaczenie zgłaszającego, określenie przedmiotu zgłoszenia oraz wnioski o udzielenie prawa z rejestracji) oraz graficzne przedstawienie wzoru przemysłowego (mogą to być przykładowo rysunki lub fotografie).

Niniejsza publikacja dotyczy zasad wspólnej praktyki w zakresie graficznych sposobów przedstawiania wzorów przemysłowych, uzgodnionych przez należące do Europejskiej Sieci Znaków Towarowych i Wzorów urzędy ds. własności intelektualnej, w ramach programu konwergencji CP6. Pełną treść uzgodnionego dokumentu obejmującego „Wspólny komunikat”, „Zasady wspólnej praktyki” wraz z załącznikami zawierającymi przegląd standardów jakościowych, obowiązujących w poszczególnych urzędach, dotyczących zgłoszeń dokonywanych w formie papierowej i elektronicznej, można znaleźć na stronie Urzędu Patentowego RP w zakładce „Konwergencje”. Zasady wspólnej praktyki w zakresie graficznych sposobów przedstawiania wzorów zostały przyjęte przez urzędy następujących państw: BG, BX, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, GR, HR, HU, IE, IS, IT, LT, LV, NO, PL, PT, RO, SI, SK, TR, UK oraz przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (stan na 15 maja 2018 r.).

Wspólna praktyka dotyczy prawidłowych form wizualnej dysklamacji (tzn. graficznych form zrzeczenia się części prawa wyłącznego), rodzajów widoków, neutralnego tła oraz ogólnych zaleceń dotyczących formatu widoków.

Wypracowane wytyczne mają pomagać zgłaszającym i ich pełnomocnikom w prawidłowym przygotowaniu ilustracji wzoru przemysłowego. Ilustracja wzoru przemysłowego wyznacza jego zakres ochrony, zatem prawidłowe graficzne przedstawienie wzoru stanowi gwarancję uzyskania ochrony w oczekiwanym przez zgłaszającego zakresie. Wzór powinien być przedstawiony precyzyjnie, w sposób umożliwiający jego odtworzenie, z wyraźnym przedstawieniem wszystkich jego cech istotnych. Wytyczne obejmują szereg zagadnień nieuregulowanych w rozporządzeniu prezesa Rady Ministrów z dnia 30 stycznia 2002 r. w sprawie dokonywania i rozpatrywania zgłoszeń wzorów przemysłowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 90, poz. 1000; z 2004 r. Nr 35, poz. 309; z 2008 r. Nr 41, poz. 241; z 2016 r. poz. 1623).

WSPÓLNA PRAKTYKA

1. Cel 1 – Stosowanie wizualnej dysklamacji

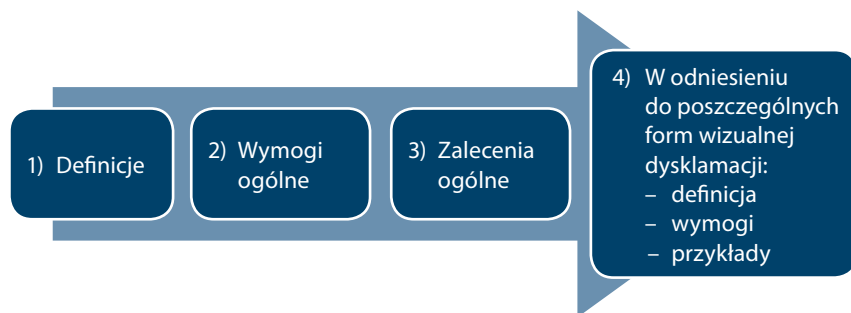
Kompleksowa analiza praktyk urzędów pokazała, że przed uruchomieniem projektu nie było zharmonizowanych zasad stosowania wizualnych dysklamacji w zgłoszeniu wzoru przemysłowego.

Analiza ta potwierdziła, że pomimo faktu, iż większość urzędów akceptowała różne formy wizualnej dysklamacji, zgłaszający nie mieli jasnych i zharmonizowanych wytycznych ich stosowania. Prowadziło to do różnej interpretacji zakresu dysklamacji przez ekspertów badających zgłoszenia.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, że właściwe przedstawienie wzoru wyznacza zakres jego ochrony, niniejszy rozdział poświęcony wizualnej dysklamacji dotyczy:

- definicji wzoru i definicji wizualnej dysklamacji;
- wymogów ogólnych dotyczących wszystkich form wizualnej dysklamacji;
- zaleceń ogólnych dotyczących wszystkich form wizualnej dysklamacji;
- wytycznych dotyczących poszczególnych form wizualnej dysklamacji, które obejmują:
 - definicję każdej formy wizualnej dysklamacji;
 - wymogi dotyczące stosowania każdej z form wizualnej dysklamacji;
 - przykłady.

Proponowaną strukturę rozdziału przedstawiono na poniższym rysunku:



Rysunek 1. Struktura rozdziału poświęconego wizualnej dysklamacji

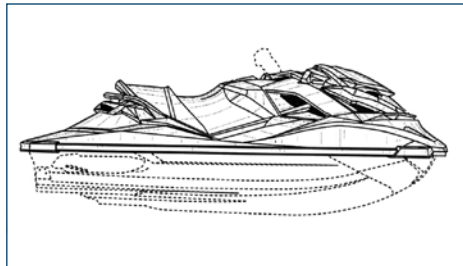
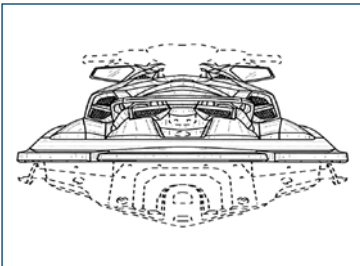
1.1. Definicje

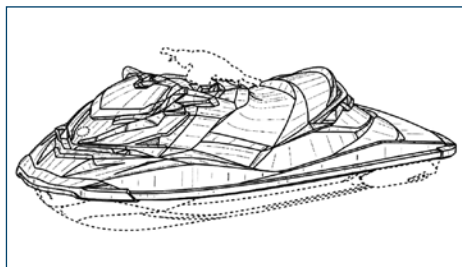
- a) Definicja wzoru: „wzór” oznacza całkowitą lub częściową postać produktu, wynikającą w szczególności z elementów linii, konturów, kolorystyki, kształtu, tekstury lub materiałów samego produktu lub jego ornamentacji – art. 1 lit. a) dyrektywy 98/71/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 1998 r. w sprawie prawnej ochrony wzorów.
- b) Definicja wizualnej dysklamacji: wizualna dysklamacja wskazuje cechy wzoru pokazane na ilustracji, o których ochronę zgłaszający się nie ubiega. Można to osiągnąć przez:
- zaznaczenie liniami przerywanymi, rozmyciem lub cieniowaniem tych cech wzoru, o których ochronę zgłaszający się nie ubiega, lub
 - ograniczenie zamkniętą linią ciągłą cech wzoru, które będą podlegać ochronie, podczas gdy cechy wzoru na zewnątrz linii będą podlegać dysklamacji.

1.2. Wymogi ogólne

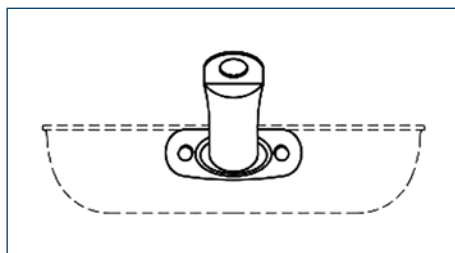
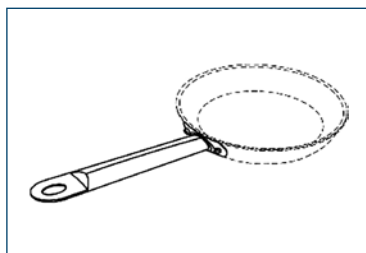
We wszystkich formach wizualnej dysklamacji powinny być spełnione następujące wymagania:

- a) Wizualna dysklamacja powinna wyraźnie wskazywać cechy wzoru, o których ochronę zgłaszający się nie ubiega.
- b) W przypadku gdy wzór przedstawiony jest na więcej niż jednym widoku, wizualna dysklamacja powinna być konsekwentnie przedstawiona na wszystkich widokach obejmujących cechy wzoru, o których ochronę zgłaszający się nie ubiega. Na przykład:





ZWW nr 001282545-0001 (12.06) (pojazdy wodne)
Właściciel: Bombardier Recreational Products Inc.



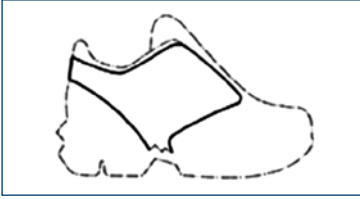
ZWW nr 002322644-0001 (07.02) (uchwyty patelni) Właściciel: ACTERVIS, GMBH

Przykład 1. Prawidłowo zastosowana wizualna dysklamacja

1.3. Zalecenia ogólne

Poniższe zalecenia ogólne mają na celu pomóc zgłaszającemu prawidłowo przedstawić wzór z zastosowaniem wizualnej dysklamacji. Zalecenia te mają zastosowanie do wszystkich rodzajów dysklamacji.

- a) **Preferowane są ilustracje przedstawiające wzór bez wizualnych dysklamacji.**
- b) W niektórych przypadkach, aby zrozumieć istotę wzoru, korzystne jest pokazanie go w kontekście. Wówczas konieczne staje się zastosowanie wizualnej dysklamacji.
- c) Prawidłowe zastosowanie:
 - wizualna dysklamacja powinna w sposób jasny i oczywisty wynikać z przedstawienia wzoru. Cechy wzoru, które będą podlegać ochronie, powinny odróżniać się wyraźnie od cech objętych dysklamacją;



ZWW nr 150297-0001 (02.04) (obuwie (część obuwia)) Właściciel: Salomon SAS



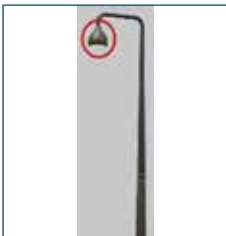
Rejestracja międzynarodowa nr DM/078504 (12.08) (pojazdy) Właściciel: DAIMLER AG

Przykład 2. Wyraźne odróżnienie cech objętych ochroną i cech objętych dysklamacją

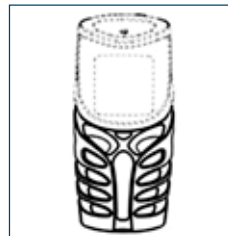
- zakres wizualnej dysklamacji powinien być oczywisty w kontekście całego wzoru;
- w przypadku gdy ilustrację wzoru stanowią rysunki, rekomendowaną formą wizualnej dysklamacji są linie przerywane;
- jeżeli jednak stosowanie linii przerywanych jest niemożliwe ze względów technicznych (np. gdy są one stosowane do przedstawienia szwów na odzieży lub deseniu, lub gdy ilustrację wzoru stanowią fotografie), zaleca się zastosowanie innych form dysklamacji, takich jak cieniowanie, ograniczenie zamkniętą linią ciągłą lub rozmycie.

d) Kiedy stosować:

Zaleca się stosowanie wizualnej dysklamacji w tych przypadkach, w których graficzne lub fotograficzne przedstawienie wzoru zawiera części produktu, w odniesieniu do których nie występuje się o ochronę.



ZWW nr 002182238-0002 (26.03) (oświetlenie zewnętrzne) Właściciel: Stanisław Rosa, Zakład Produkcji Sprzętu Oświetleniowego ROSA



Nieważny wzór wspólnotowy nr 000030606-0003 (14.03) (układ klawiszy na telefonach komórkowych) Właściciel: Nokia Corporation

Przykład 3. Widoki pokazujące kontekst wzoru

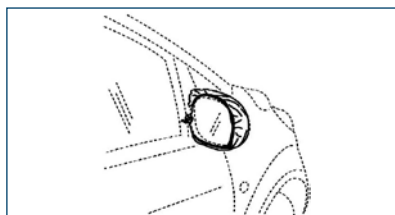
1.4. Wytyczne dotyczące form wizualnej dysklamacji

a) Linie przerywane

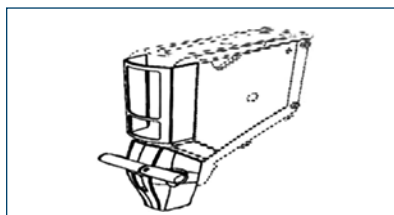
Definicja: linie przerywane składają się z kropek lub kresek (lub ich połączenia) i są stosowane w celu wskazania cech wzoru, które nie będą podlegały ochronie.

Linie przerywane (stanowiące wizualną dysklamację) stosowane są zawsze w połączeniu z liniami ciągłymi (wskazującymi cechy podlegające ochronie).

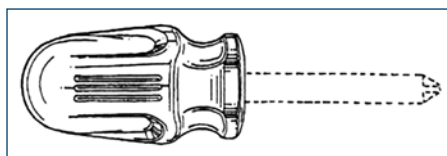
Wymogi: liniami przerywanymi należy zaznaczyć cechy wzoru, które nie będą podlegały ochronie, natomiast cechy wzoru podlegające ochronie powinny być zaznaczone linią ciągłą.



Wzór zarejestrowany BX nr 38212-0001
(12.16) (lusterka wsteczne)
Właściciel: Interimage BV



Duński wzór zarejestrowany nr 2013 00070
(20.02) (części sprzętu do przechowywania,
eksponowania, rozstawiania i dystrybucji
towarów) Właściciel: Brynild Gruppen AS



Węgierski wzór zarejestrowany nr D9900409-0001 (08.04)
(uchwyt śrubokrętu) Właściciel: Cooper Industries, Inc.

Przykład 4. Linie przerywane

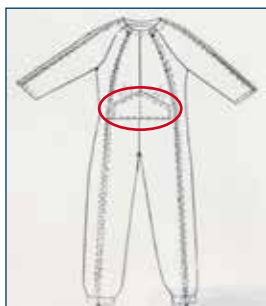
Uwaga: W przypadku gdy linie przerywane stanowią cechą wzoru (jak np. szwy w odzieży) powinno to w sposób oczywisty wynikać z przedstawienia wzoru. W takich przypadkach korzystnie jest dołączyć widok pokazujący fragment wzoru w powiększeniu.



Francuski wzór zarejestrowany nr 911104-0021 (02.02)
(kieszeń przytrzymująca worek na mocz)
Właściciel: MULLIEZ FRERES SA SOCIETE INDUSTRIELLE

Przykład 5. Linie przerywane jako element wzoru (szwy w odzieży)

Uwaga: W przypadku gdy linie przerywane stanowią cechę wzoru, a część wzoru ma podlegać dyskryminacji, można zastosować inną formę dyskryminacji w postaci cieniowania, otoczenia zamkniętą linią ciągłą lub rozmycia.



Francuski wzór zarejestrowany nr 911104-0021 (02.02)
(kieszeń przytrzymująca worek na mocz)
Właściciel: MULLIEZ FRERES SA SOCIETE INDUSTRIELLE

Przykład 6. Korzystanie z innej formy dyskryminacji (ograniczenie zamkniętą linią ciągłą), gdy linie przerywane są elementem wzoru (szwy w odzieży)

b) Rozmycie

Definicja: rozmycie jest formą wizualnej dyskryminacji polegającą na pokazaniu, w sposób nieostry (niewyraźny), cech wzoru, o których ochronę zgłaszający się nie ubiega.

Wymogi: cechy wzoru podlegające ochronie powinny być ostre i powinny odróżniać się wyraźnie od cech objętych dysklamacją (rozmytych).



ZWW nr 000244520-0002 (12.15)
(opony kół pojazdów, pneumatyczne)
Właściciel: Nokian Tyres plc

Przykład 7. Prawidłowo zastosowane rozmycie

c) Cieniowanie

Definicja: cieniowanie jest formą wizualnej dysklamacji polegającą na zastosowaniu kontrastujących odcieni koloru w celu „zamglenia” cech wzoru niepodlegających ochronie.

Wymogi: w przypadku cieniowania cechy wzoru podlegające ochronie powinny być pokazane wyraźnie, podczas gdy cechy podlegające dysklamacji powinny być pokazane w innym odcieniu koloru, w sposób nieostry.



ZWW nr 000910146-0004 (12.08) (pojazdy (część pojazdu))
Właściciel: TOYOTA MOTOR CORPORATION

Przykład 8. Prawidłowo zastosowane cieniowanie

d) Ograniczenie zamkniętą linią ciągłą

Definicja: ograniczenie zamkniętą linią ciągłą jest formą wizualnej dysklamacji stosowaną na rysunkach lub fotografiach w celu zaznaczenia, że zgłaszający nie ubiega się o ochronę na cechy znajdujące się na zewnątrz ograniczenia.



ZWW nr 002182238-0002 (26.03)

(oświetlenie zewnętrzne)

Właściciel: Stanisław Rosa, Zakład Produkcji
Sprzętu Oświetleniowego ROSA



ZWW nr 001873688-0003 (02.04)

(podeszwy obuwia)

Właściciel: Mjartan s.r.o.

Przykład 9. Prawidłowo zastosowane ograniczenie zamkniętą linią ciągłą

Wymogi: ograniczenie zamkniętą linią ciągłą powinno obejmować wewnątrz cechy wzoru, które będą podlegać ochronie, podczas gdy cechy wzoru na zewnątrz ograniczenia będą objęte dysklamacją.

Zalecenie: ograniczenie powinno być zastosowane bardzo starannie na rysunku/zdjęciach, tak by w obrębie ograniczenia znalazły się tylko te cechy, które będą podlegać ochronie.



Przykład z CP6 (12.16)

(kratownice wlotu powietrza dla pojazdów)



Przykład z CP6 (14.01)

(ramię gramofonu)

Przykład 10. Nieprawidłowo zastosowane ograniczenie zamkniętą linią ciągłą

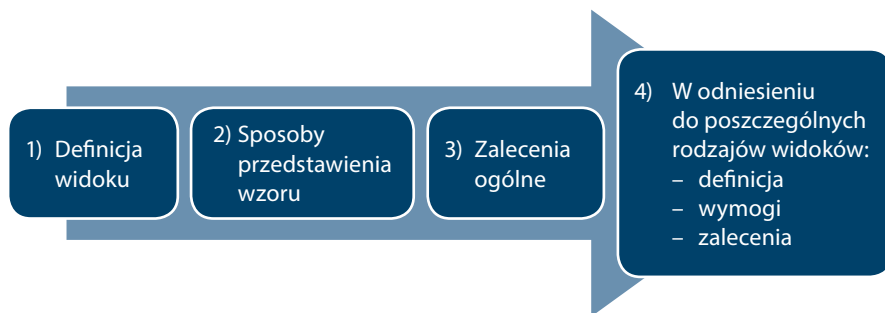
2. Cel 2 – Rodzaje widoków

Zgłaszający powinien wykorzystać takie rodzaje widoków, aby wyraźnie, w pełni i szczegółowo ujawnić swój wzór. Jeżeli pokazanie wszystkich cech wzoru na jednym widoku jest niemożliwe, zgłaszający może dołączyć dodatkowe widoki, z zastrzeżeniem maksymalnej liczby widoków dozwolonej przez urząd.*

Poniższe informacje mają pomóc zgłaszającym w prawidłowym przygotowaniu ilustracji przedstawiającej wzór, z wykorzystaniem odpowiednich widoków, co ułatwi pracę ekspertom badającym zgłoszenie. Niniejszy rozdział, poświęcony rodzajom widoków, zawiera:

- definicję widoku;
- opis dostępnych sposobów przedstawienia wzoru;
- zalecenia ogólne dotyczące wszystkich rodzajów widoków, do których odnosi się niniejszy dokument;
- wytyczne dotyczące poszczególnych rodzajów widoków. Obejmują one:
 - definicję każdego rodzaju widoku;
 - wymogi dotyczące każdego rodzaju widoku;
 - zalecenia dotyczące każdego rodzaju widoku (w odpowiednich przypadkach);
 - przykłady.

Proponowaną strukturę rozdziału przedstawiono na poniższym rysunku:



Rysunek 2. Struktura rozdziału poświęconego rodzajom widoków

* W zgłoszeniu wzoru przemysłowego dokonywanym w Urzędzie Patentowym RP zgłaszający może przedstawić wzór na tyłu ujęciach, ile uzna za konieczne do pełnego zobrazowania wzoru.

2.1. Definicja widoku

Widok to wizualne przedstawienie wzoru. Może on przedstawiać wzór z różnych kierunków (pod różnymi kątami), w różnych momentach w czasie lub w alternatywnych pozycjach.

2.2. Sposoby przedstawienia wzoru

Wzór można przedstawić w formie:

- rysunków,
- fotografii,
- innych rodzajów ilustracji akceptowanych przez urząd.

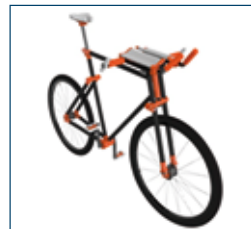
2.3. Zalecenia ogólne dotyczące wszystkich rodzajów widoków

Poniższe zalecenia ogólne mają na celu pomóc zgłaszającemu prawidłowo przedstawić wzór z zastosowaniem odpowiednich rodzajów widoków. Zalecenia te mają zastosowanie do wszystkich rodzajów widoków.

- Zgłaszający powinien w sposób wyczerpujący ujawnić cechy wzoru. W większości przypadków można to osiągnąć, przedstawiając wzór na widokach pokazujących wytwór z różnych kierunków. Zgłaszający może jednak przedłożyć widoki uzupełniające/dodatkowe w celu wyczerpującego przedstawienia cech wzoru.
- Zgłaszający nie ma obowiązku przedłożenia konkretnej liczby widoków lub określonego rodzaju widoku, o ile na dostarczonej ilustracji wzoru można wyraźnie dostrzec wszystkie jego cechy; np. jeden widok może być wystarczający:



ZWW nr 002324756-0001 (06.01)
(meble wypoczynkowe)
Właściciel: Axmann Investment GmbH



ZWW nr 002327015-0001 (12.11)
(ramy rowerowe)
Właściciel: Marcin, Kacper Hajek

Przykład 11. Jeden wystarczający widok

- c) Widoki powinny dotyczyć tego samego wzoru.
- d) Zgłaszający może przedłożyć jeden lub więcej widoków. Każdy widok powinien być pokazany oddzielnie.
- e) W przypadku produktów składających się z wielu części co najmniej jeden widok powinien przedstawiać cały produkt.

2.4. Wytyczne dotyczące poszczególnych rodzajów widoków

Projekt dotyczy następujących rodzajów widoków:

- a) widoki z różnych kierunków,
- b) powiększenia,
- c) pozycje alternatywne,
- d) widoki rozstrzelone,
- e) widoki częściowe,
- f) przekroje,
- g) sekwencje widoków poklatkowych,
- h) połączenie kilku formatów ilustracji.

a) Widoki z różnych kierunków

Definicja: widoki z różnych kierunków pokazują wzór z określonych punktów widzenia (pod określonymi kątami) i obejmują następujące widoki: widok z przodu, widok z góry, widok z dołu, widok z prawej strony, widok z lewej strony, widok z tyłu i widoki perspektywiczne.





ZWW nr 002325456-0001 (31.00) (miksery, elektryczne [kuchenne])
Właściciel: KENWOOD LIMITED

Przykład 12. Widoki z różnych kierunków

Zalecenia: zgłaszający powinien przedłożyć taką liczbę widoków, jaka jest niezbędna do pełnego ujawnienia cech wzoru, z zastrzeżeniem maksymalnej liczby widoków dozwolonej przez urząd. W niektórych przypadkach jeden widok może być wystarczający.



ZWW nr 002319392-0001 (25.04)
(stołki [schodki]) Właściciel: CDH GROUP
(société par actions simplifiée)



ZWW nr 002327015-0001 (12.11)
(ramy rowerowe)
Właściciel: Marcin, Kacper Hajek

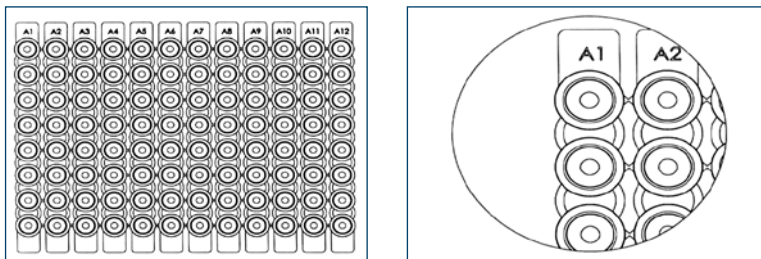
Przykład 13. Jeden wystarczający widok

b) Powiększenia

Definicja: widoki te przedstawiają fragment wzoru w powiększeniu.

Wymogi:

- dopuszczalny jest widok przedstawiający fragment wzoru w powiększeniu, pod warunkiem, że fragment ten jest już widoczny na innym widoku;
- powiększenie powinno stanowić odrębny widok.



ZWW nr 001913690-0002 (24.02) (płytki wielodotkowe do PCR) Właściciel: ABGENE LIMITED

Przykład 14. Prawidłowe, odrębne widoki



Przykład z CP6 (32.00) (wzory powierzchni)

**Przykład 15. Nieprawidłowy widok
(wzór i jego powiększony fragment przedstawione na jednym widoku)**

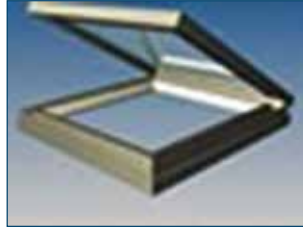
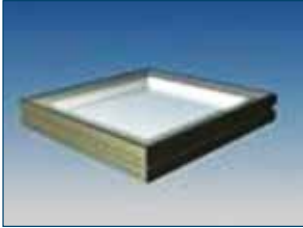
c) Pozycje alternatywne

Definicja: widoki, które pokazują różne, ustalone pozycje użytkowania produktu, z zastrzeżeniem, że żadne części produktu nie są dodawane bądź usuwane.

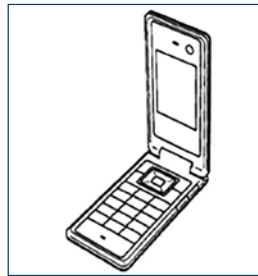
W niektórych przypadkach może to prowadzić do transformacji jednego produktu w inny, jak w przypadku torby zmieniającej się w ręcznik (patrz przykład 16).

Wymogi:

- widoki pokazujące pozycje alternatywne wzoru są dopuszczalne, pod warunkiem, że nie dodano ani nie usunięto żadnej części produktu;
- każda przedstawiona pozycja alternatywna powinna stanowić odrębny widok.



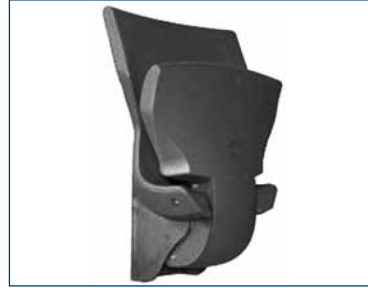
ZWW nr 002257493-0001 (25.02) (konstrukcje dachowe) Właściciel: Glazing Vision Ltd.



ZWW nr 000588694-0012 (14.03) (telefony komórkowe)
Właściciel: Fujitsu Mobile Communications Limited



ZWW nr 002319814-0001 (06.06) (meble wypoczynkowe)
Właściciel: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe KAREX Krzysztof Karpiński

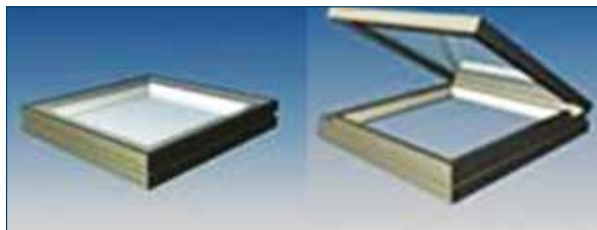


ZWW nr 002329938-0001 (06.01) (krzesła [siedzenia])
Właściciel: Stechert Stahlrohrmöbel GmbH

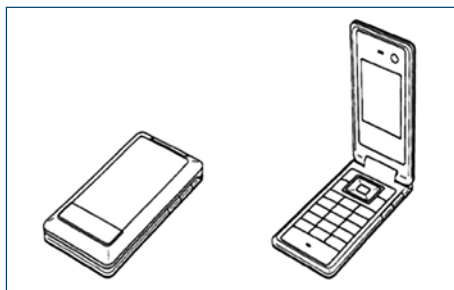


Chorwacki wzór zarejestrowany nr D20110100 (03.01) (torby z ręcznikiem i torebką)
Właściciel: KO-ART proizvodni, uslužno-servisni i trgovački obrt

Przykład 16. Prawidłowo przedstawione pozycje alternatywne (odrębne widoki)



ZWW nr 002257493-0001 (25.02) (konstrukcje dachowe)
Właściciel: Glazing Vision Ltd.



ZWW nr 000588694-0012 (14.03) (telefony komórkowe)
Właściciel: Fujitsu Mobile Communications Limited

Przykład 17. Nieprawidłowo przedstawione pozycje alternatywne (jeden widok)

d) Widoki rozstrzelone

Definicja: widoki rozstrzelone pokazują produkt w postaci rozłożonej, z zachowaniem konfiguracji części w produkcie złożonym, tak by wyjaśnić sposób dopasowania części.

Wymogi:

- do widoku rozstrzelonego należy dołączyć co najmniej jeden widok przedstawiający produkt w postaci złożonej (zob. przykład 18 – widok nr 2 połączony z widokiem nr 1);
- widok rozstrzelony powinien stanowić jeden, odrębny widok pokazujący wszystkie części produktu w rozłożeniu (zob. przykład 18 – widok nr 2);
- wszystkie, rozłożone części produktu powinny być pokazane niedaleko od siebie, w kolejności składania (zob. przykład 18 – widok nr 2).

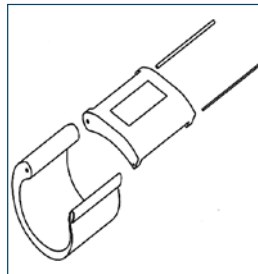
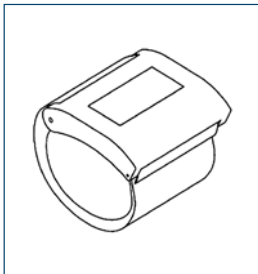
Widok nr 1. Produkt złożony



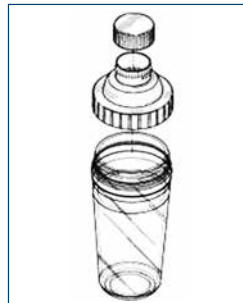
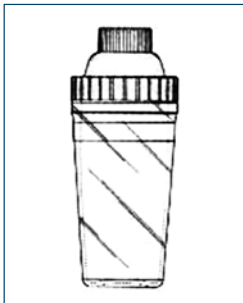
Widok nr 2. Widok rozstrzelony



ZWW nr 001847468-0003 (09.03) (opakowania) Właściciel: Josefa Colls Llobet



Chorwacki wzór zarejestrowany nr D20140080 (24.01) (bransoletki ze stymulatorami mięśni)
Właściciel: Dominik Žinić



ZWW nr 001385926-0001 (09.03) (pojemniki na napoje) Właściciel: Mocktail Beverages, Inc.

**Przykład 18. Prawidłowa ilustracja
– widok produktu złożonego i widok rozstrzelony**

Uwaga: Dołączenie widoku rozstrzelonego może pomóc zrozumieć dany wzór. Należy jednak pamiętać, że ochroną objęte są jedynie cechy widoczne w trakcie zwykłego użytkowania produktu złożonego.

e) Widoki częściowe

Definicja: widok częściowy to widok pokazujący część produktu osobno. Widok częściowy może być powiększony.

Wymogi:

- do widoków częściowych należy dołączyć co najmniej jeden widok przedstawiający produkt w postaci złożonej (przykład 19 – widoki części składowych 2, 3, 4 oraz widok produktu złożonego 1).

Widok produktu złożonego nr 1



Widok częściowy nr 2



Widok częściowy nr 3



Widok częściowy nr 4



ZWW nr 2038216-0001 (15.01, 23.04)

(filtry powietrza, zbiorniki do filtrów powietrza do silników) Właściciel: BMC S.r.l.

**Przykład 19. Prawidłowa ilustracja produktu złożonego
– widok produktu złożonego (1) i widoki częściowe (2, 3, 4)**

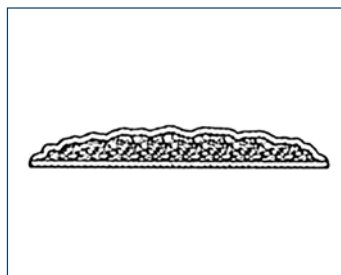
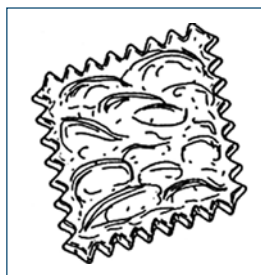
- urzędy, które akceptują zestaw produktów, mogą stosować te same wymogi odpowiednio.

f) Przekroje

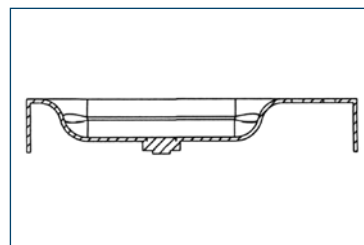
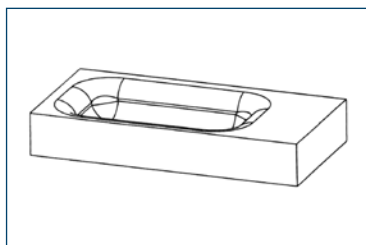
Definicja: pokazują przekroje wzoru, uzupełniając inne widoki przedstawiające wzór, poprzez pokazanie konturów, powierzchni, kształtu lub konfiguracji produktu.

Wymogi:

- na przekrojach nie należy umieszczać oznaczeń technicznych, takich jak osie, wymiary, liczby itp.;
- przekroje powinny w sposób jednoznaczny odnosić się do tego samego wzoru;
- do przekrojów należy dołączyć inne widoki przedstawiające wzór.



Hiszpański wzór zarejestrowany nr I0152702-D (01.01) (herbatniki) Właściciel: CUETARA, S.L.



Wzór zarejestrowany BX nr 38478-0002 (23.02) (umywalki)
Właściciel: Maan Amsterdam Holding BV

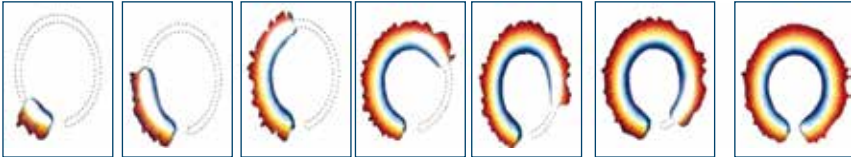
Przykład 20. Przekroje

Uwaga: Dodanie przekrojów może pomóc zrozumieć dany wzór. Należy jednak pamiętać, że ochroną objęte są jedynie cechy widoczne w trakcie zwykłego użytkowania produktu.

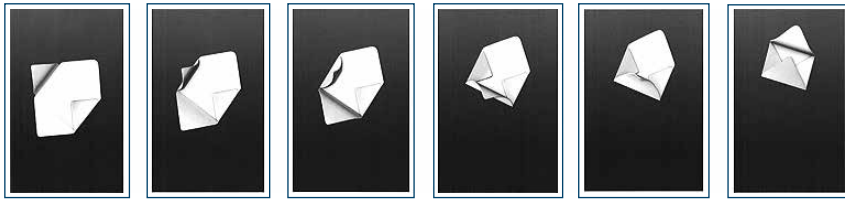
g) Sekwencje widoków poklatkowych (wzory animowane)

Definicja: widoki poklatkowe to krótka sekwencja widoków stosowana w celu pokazania wzoru animowanego w różnych momentach w czasie, w zdefiniowanym porządku zmian. Dotyczy to wzorów takich jak:

- ikona animowana;



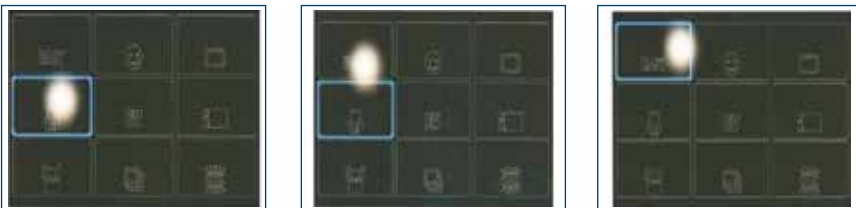
ZWW nr 2085894-0014 (14.04) (animowane ekrany wyświetlaczy) Właściciel: NIKE Innovate C.V

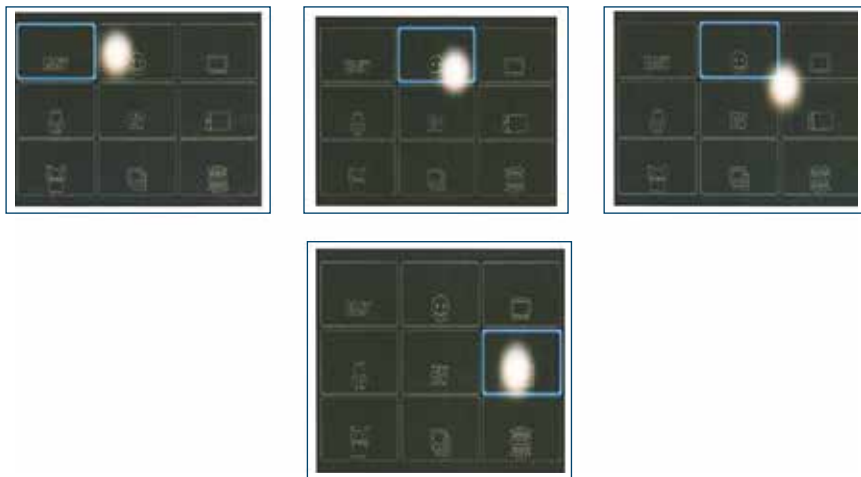


ZWW nr 001068001-0002 (14.04) (ikony, ikony animowane, ekrany wyświetlaczy i ikony)
Właściciel: Deutsche Telekom AG

Przykład 21. Prawidłowo przedstawione ikony animowane

- animowany graficzny interfejs użytkownika.





ZWW nr 001282388-0031 (14.04) (animowane graficzne interfejsy użytkownika dla ekranów wyświetlaczy lub ich części) Właściciel: Sony Corporation

Przykład 22. Animowany graficzny interfejs użytkownika

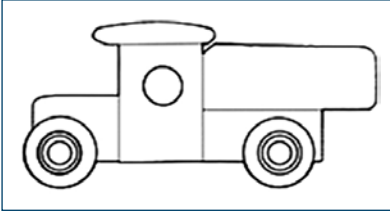
Wymogi:

- widoki poklatkowe powinny być wizualnie powiązane (powinny posiadać istotne cechy wspólne);
- poszczególne widoki sekwencji powinny być ponumerowane w porządku odpowiadającym porządkowi progresji zmian.

Uwaga: Potencjalnym sposobem przedstawienia takich wzorów jest plik wideo, jednakże na razie nie ma możliwości technicznych dokonania zgłoszenia wzoru przemysłowego z wykorzystaniem takiego nośnika informacji.

h) Połączenie kilku formatów widoków

Zalecenie: Zaleca się przedstawianie wzoru przy pomocy jednego formatu widoku (rysunku albo fotografii), gdyż różne formaty mogą odmiennie wyznaczać zakres ochrony. W przypadku łączenia kilku formatów przedstawienia, powinny one w sposób jasny i czywisty odnosić się do tego samego wzoru i powinny być spójne w zakresie pokazywanych cech.



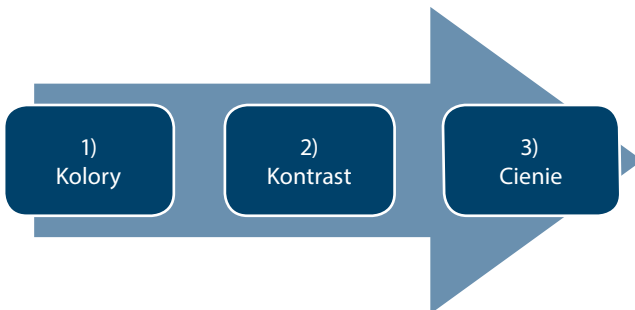
Przykład z CP6 (21.01) (pojazdy [zabawki])

Przykład 23. Nieprawidłowe połączenie dwóch formatów (rysunku i fotografii)

3. Cel 3 – Neutralne tło

Analiza praktyk urzędów dotycząca neutralnego tła pokazała, że wprowadzie urzędy wymagały przedstawiania zgłoszeń wzoru na neutralnym tle, ale nie stosowały zharmonizowanej interpretacji pojęcia neutralnego tła. W tej sytuacji koniecznym stało się ustanowienie jasnych i jednolitych w całej UE wymogów, które pomogłyby zgłaszającym w prawidłowym przedstawianiu wzorów na neutralnym tle.

Aby ocenić, czy tło jest neutralne, należy wziąć pod uwagę następujące kwestie: kolory, kontrast i cienie.



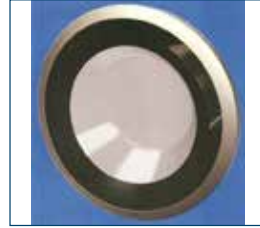
Rysunek 3. Struktura rozdziału poświęconego neutralnemu tłu

3.1. Wymogi dotyczące koloru tła

- a) Kolor tła (pojedynczy lub dominujący) powinien odróżniać się od kolorów wzoru.



Nieważny wzór austriacki nr 1747/1999
(01.01) (lody na patyku) Właściciel:
Schöller Lebensmittel GMBH & O. KG

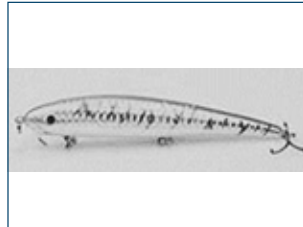


ZWW nr 001390298-0001 (15.05)
(pralki [część pralki])
Właściciel: BSH Hausgeräte GmbH

Przykład 24. Prawidłowe tło jednokolorowe



Przykład z CP6 (09.02) (kanistry)



Przykład z CP6 (22.05)
(przynęty wędkarskie)

Przykład 25. Nieprawidłowe tło jednokolorowe



ZWW nr 002333484-0001 (02.02)
(odzież sportowa)
Właściciel: La Hoya Lorca
– Club de fútbol



Nieważny wzór grecki
nr 20040600136-0001 (11.01)
(bransoletka) Właściciel:
Maria Mantzagrioti Meimaridi

Przykład 26. Prawidłowo zastosowany dominujący kolor tła



Przykład z CP6 (01.01) (ciastka)

Przykład 27. Nieprawidłowo zastosowany dominujący kolor tła

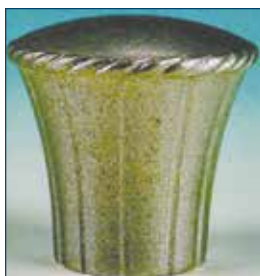
- b) Można stosować gradację kolorów lub kilka kolorów tła, pod warunkiem, że wzór jest wyraźnie widoczny.



Duński wzór zarejestrowany nr 2013 00008 (23.01) (zawory) Właściciele: Line Nymann, Emilie Kampmann, Nadja Ibsen, Pernille Hinborg



ZWW nr 001387476-0001 (09.01) (butelki) Właściciel: Vandemoortele Lipids, naamloze vennootschap



Francuski wzór zarejestrowany nr 955805-0005 (09.07) (korek butelki perfum) Właściciel: SNIC SARL

Przykład 28. Prawidłowo zastosowane tło wielokolorowe, tło z gradacją kolorów

3.2. Wymogi dotyczące kontrastu

- a) Wszystkie elementy wzoru powinny być wyraźnie widoczne.
- b) Kontrast uznaje się za niewystarczający, gdy kolory tła i wzoru są podobne i częściowo zlewają się ze sobą. Powoduje to, że nie wszystkie części wzoru będą wystarczająco kontrastowały z tłem (tj. nie jest oczywiste, gdzie kończy się produkt, a gdzie zaczyna się tło).
- c) Czasami ciemniejsze tło może być pomocne, gdy wzór jest przezroczysty lub jasny i odwrotnie.



Wzór zarejestrowany BX nr 38895-00 (25.03) (szopa)
Właściciel: Herman Lankwarden

Przykład 29. Wystarczający kontrast



Nieważny wzór portugalski nr 420-0006 (06.01) (krzesła) Właściciel: Abril Mobiliário



Przykład z CP6 (06.01) (krzesła)



Nieważny wzór ZWW nr 000234265-0001 (09.01) (butelki) Właściciel: Torgovy Dom Aroma (ZAO)

Przykład 30. Niewystarczający kontrast

3.3. Wymogi dotyczące cieni/refleksów

- a) Cienie lub refleksy są dopuszczalne, o ile wszystkie elementy wzoru pozostają widoczne.
- b) Cienie i refleksy są niedopuszczalne, jeżeli zaburzają kontrast kolorystyczny ze wzorem.

Może do tego dojść, jeżeli:

- istnieje ograniczony kontrast kolorystyczny ze wzorem;
- cienie nie pozwalają dostrzec wszystkich elementów wzoru, na przykład dlatego, że cienie nakładają się na wzór, zasłaniają bądź zniekształcają jego kontury.



Duński wzór zarejestrowany
nr 2013 00030 (08.05, 08.08) (uchwyt)
Właściciel: KITCINO ApS



Duński wzór zarejestrowany
nr 2013 00057 (11.01) (biżuteria)
Właściciel: House of Hearing



Duński wzór zarejestrowany nr 2013 00069 (12.11) (rower towarowy) Właściciel: 3PART A/S

Przykład 31. Dopuszczalne cienie



Przykład z CP6 (11.02) (wazon)



Przykład z CP6 (14.01)
(słuchawki douszne)

Przykład 32. Niedopuszczalne cienie



Przykład z CP6 (11.01) (pierścionki)

Przykład 33. Dopuszczalne refleksy



Przykład z CP6 (07.01) (salaterki)



Przykład z CP6 (07.01) (salaterki)

Przykład 34. Niedopuszczalne refleksy

4. Cel 4 – Format widoków

Analiza przepisów prawnych urzędów pokazała, że niektóre urzędy mają ograniczenia natury prawnej dotyczące norm jakościowych, które powinny spełniać zgłoszenia otrzymane drogą elektroniczną i na papierze. Ze względu na istnienie tych ograniczeń niemożliwe jest wypracowanie wspólnej praktyki w tym zakresie. Poniżej przedstawiono zalecenia dotyczące przedstawiania wzorów na rysunkach i fotografiach.

4.1. Zalecenia dotyczące jakości rysunków i fotografii

a) Rysunki: rysunki powinny być dobrej jakości, powinny być wykonane wyraźnymi, ciemnymi liniami ciągłymi, w sposób umożliwiających ich reprodukcję, z wyraźnym odwzorowaniem wszystkich szczegółów.

W związku z tym w przypadku rysunków należy unikać:

- złej jakości linii;
- rozmytych linii;
- znacznej pikselizacji;
- linii, które łączą się, tworząc ciemne, nieokreślone obszary;
- rysunków nadmiernie małych lub dużych;
- rysunków ze śladami skreśleń lub korekt.

b) Fotografie: fotografie powinny być dobrej jakości, umożliwiającej ich reprodukcję, z wyraźnym odwzorowaniem wszystkich szczegółów.

W związku z tym w przypadku fotografii należy unikać:

- obszarów nieokreślonych wskutek niedoświetlenia;
- odblasków na powierzchniach błyszczących, odbijających światło lub przezroczystych;
- rozmycia (chyba, że jest stosowane w celu zrzeczenia się prawa wyłącznego);
- słabego kontrastu;
- skreśleń lub korekt.

Publikacja bezpłatna
ISBN 978-83-65470-51-5